

Реферат

Отчёт 14 с., 4 рис., 2 источника, 1 прил.,
РАСЧЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЦЕПИ, МЕТОД КОНТУРНЫХ ТОКОВ,
СОБСТВЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ, ВЗАИМНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

Предметом исследования является расчет заданной электрической цепи.

Цель работы - выполнение аналитического решения и нахождение требуемых в работе численных значений путем программирования на языке высокого уровня и проверки результатов с помощью программ моделирования аналоговых систем с оценкой погрешности.

В процессе работы был выполнен аналитический расчет токов в ветвях методом контурных токов. Используя язык программирования высокого уровня C++ была написана программа расчета искомых значений. Был выполнен расчет искомых величин в среде моделирования MicroCap 10.0 и выполнена проверка соответствия результатов моделирования и аналитического расчета.

Содержание

Введение.....	4
1 Аналитическое решение	5
2 Численное решение.....	8
3 Моделирование схемы в среде MicroCap 10.0	10
4 Оценка погрешности расчетов.....	11
Заключение	12
Список использованных источников	13
Приложение А	14

Введение

Данная расчетно-графическая работа по дисциплине «Электротехника и электроника» работа включает в себя выполнение аналитического решения для сложной электрической цепи методом контурных токов, а также создание программы на языке высокого уровня для нахождения токов в цепи используя результаты аналитического расчета, и проверки полученных результатов в программе моделирования электрических цепей MicroCap.

Цель работы – нахождение тока в ветвях цепи используя метод контурных токов

В ходе работы требуется:

- а) выполнить аналитическое решение поставленной задачи;
- б) написать программу на языке высокого уровня для численного нахождения токов в ветвях схемы;
- в) выполнить проверку полученных значений с помощью программы моделирования электрических цепей MicroCap с оценкой погрешности.

1 Аналитическое решение

На рисунке 1 представлена схема сложной электрической цепи, в которой необходимо используя метод контурных токов вычислить токи в ветвях.

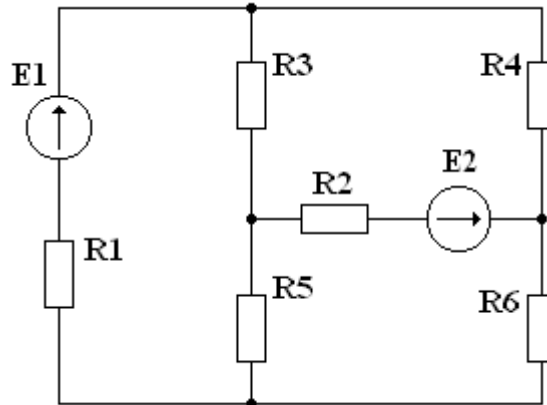


Рисунок 1 – Схема цепи

Метод контурных токов является одним из основных методов расчета сложных электрических цепей, которым широко пользуются на практике. Суть метода заключается в том, что вместо токов в ветвях определяются на основании второго закона Кирхгофа контурные так называемые токи, замыкающиеся в контурах.

Выберем на схеме условно положительные направления токов в ветвях и направления контурных токов (рисунок 2).

Используя второй закон Кирхгофа составим 3 уравнения относительно выбранных контурных токов:

$$\begin{cases} I_{к1}R_1 + I_{к1}R_3 + I_{к1}R_5 - I_{к2}R_3 - I_{к3}R_5 = E_1 \\ I_{к2}R_4 + I_{к2}R_2 + I_{к2}R_3 - I_{к1}R_3 - I_{к3}R_2 = -E_2 \\ I_{к3}R_2 + I_{к3}R_5 + I_{к3}R_6 - I_{к1}R_5 - I_{к2}R_2 = E_2 \end{cases}$$

Выполнив группировку отдельных контурных токов получим:

$$\begin{cases} I_{к1}(R_1 + R_3 + R_5) - I_{к2}R_3 - I_{к3}R_5 = E_1 \\ -I_{к1}R_3 + I_{к2}(R_4 + R_2 + R_3) - I_{к3}R_2 = -E_2 \\ -I_{к1}R_5 - I_{к2}R_2 + I_{к3}(R_2 + R_5 + R_6) = E_2 \end{cases}$$

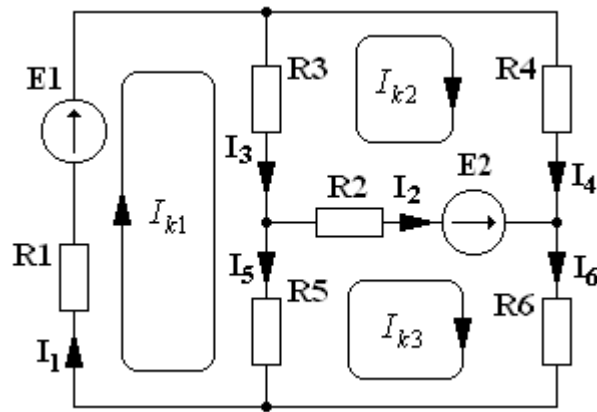


Рисунок 2 – Выбранные условно положительные направления токов в ветвях и контурные токи цепи

В полученной системе уравнений сопротивления возле контурных токов расположенных на главной диагонали, называются собственными сопротивлениями контуров:

- собственное сопротивление 1-го контура:

$$R_{11} = R_1 + R_3 + R_5;$$

- собственное сопротивление 2-го контура:

$$R_{22} = R_2 + R_3 + R_4;$$

- собственное сопротивление 3-го контура:

$$R_{33} = R_2 + R_5 + R_6.$$

Сопротивления принадлежащие нескольким контурам называются взаимными:

- взаимное сопротивление 1 и 2 контуров:

$$R_{12} = R_{21} = -R_3;$$

- взаимное сопротивление 2 и 3 контуров:

$$R_{23} = R_{32} = -R_2;$$

- взаимное сопротивление 1 и 3 контуров:

$$R_{13} = R_{31} = -R_5.$$

Знак взаимных сопротивлений зависит от направлений контурных токов в них. В данном случае контурные токи выбраны таким образом, что они имеют противоположные направления во взаимных сопротивлениях и поэтому идут со знаком минус.

В правой части расположены контурные ЭДС:

- ЭДС 1 контура:

$$E_{11} = E_1;$$

- ЭДС 2 контура:

$$E_{22} = -E_2;$$

- ЭДС 3 контура:

$$E_{33} = E_2.$$

Используя введенные обозначения, системы уравнений по методу контурных токов примет вид:

$$\begin{cases} I_{к1}R_{11} + I_{к2}R_{12} + I_{к3}R_{13} = E_{11} \\ I_{к1}R_{12} + I_{к2}R_{22} + I_{к3}R_{23} = E_{22} \\ I_{к1}R_{31} + I_{к2}R_{32} + I_{к3}R_{33} = E_{33} \end{cases}$$

Для нахождения решения системы уравнений с тремя неизвестными удобно использовать метод Крамера (метод определителей). Запишем выражения для нахождения значений контурных токов:

$$I_{к1} = \frac{\Delta_1}{\Delta} = \frac{\begin{vmatrix} E_{11} & R_{12} & R_{13} \\ E_{22} & R_{22} & R_{23} \\ E_{33} & R_{32} & R_{33} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} R_{11} & R_{12} & R_{13} \\ R_{21} & R_{22} & R_{23} \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} \end{vmatrix}};$$

$$I_{к2} = \frac{\Delta_2}{\Delta} = \frac{\begin{vmatrix} R_{11} & E_{11} & R_{13} \\ R_{21} & E_{22} & R_{23} \\ R_{31} & E_{33} & R_{33} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} R_{11} & R_{12} & R_{13} \\ R_{21} & R_{22} & R_{23} \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} \end{vmatrix}};$$

$$I_{к3} = \frac{\Delta_3}{\Delta} = \frac{\begin{vmatrix} R_{11} & R_{12} & E_{11} \\ R_{21} & R_{22} & E_{22} \\ R_{31} & R_{32} & E_{33} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} R_{11} & R_{12} & R_{13} \\ R_{21} & R_{22} & R_{23} \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} \end{vmatrix}}.$$

После определения контурных токов находим токи в ветвях цепи, которые образуются как суперпозиция действий отдельных контурных токов. Так для принятых направлений токов в ветвях (рисунок 2) запишем их выражения:

$$\begin{aligned} I_1 &= I_{к1}; \\ I_2 &= I_{к3} - I_{к2}; \\ I_3 &= I_{к1} - I_{к2}; \\ I_4 &= I_{к2}; \\ I_5 &= I_{к1} - I_{к3}; \\ I_6 &= I_{к3}. \end{aligned}$$

2 Численное решение

Исходные данные для данной схемы следующие:

- сопротивления резисторов: $R_1 = 22 \text{ кОм}$; $R_2 = 5,1 \text{ кОм}$; $R_3 = 160 \text{ Ом}$; $R_4 = 680 \text{ Ом}$; $R_5 = 100 \text{ Ом}$; $R_6 = 240 \text{ Ом}$;
- напряжения источников: $E_1 = 12,6 \text{ В}$; $E_2 = 2,7 \text{ В}$.

Определяем значения собственных и взаимных сопротивлений контуров, и контурные ЭДС:

- собственные сопротивления контуров:

$$R_{11} = R_1 + R_3 + R_5 = 22000 + 160 + 100 = 22260 \text{ Ом};$$

$$R_{22} = R_2 + R_3 + R_4 = 5100 + 160 + 680 = 5940 \text{ Ом};$$

$$R_{33} = R_2 + R_5 + R_6 = 5100 + 100 + 240 = 5440 \text{ Ом};$$

- взаимные сопротивления контуров:

$$R_{12} = R_{21} = -R_3 = -160 \text{ Ом};$$

$$R_{23} = R_{32} = -R_2 = -5100 \text{ Ом};$$

$$R_{13} = R_{31} = -R_5 = -100 \text{ Ом};$$

- контурные ЭДС:

$$E_{11} = E_1 = 12,6 \text{ В};$$

$$E_{22} = -E_2 = -2,7 \text{ В};$$

$$E_{33} = E_2 = 2,7 \text{ В}.$$

Подставляем численные значения в выражения для контурных токов:

$$I_{к1} = \frac{\Delta_1}{\Delta} = \frac{\begin{vmatrix} 12,6 & -160 & -100 \\ -2,7 & 5940 & -5100 \\ 2,7 & -5100 & 5440 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 22260 & -160 & -100 \\ -160 & 5940 & -5100 \\ -100 & -5100 & 5440 \end{vmatrix}} = \frac{7,9505 \cdot 10^7}{1,3996 \cdot 10^{11}} = 5,6807 \cdot 10^{-4} \text{ А} = 568,07 \text{ мкА};$$

$$I_{к2} = \frac{\Delta_2}{\Delta} = \frac{\begin{vmatrix} 22260 & 12,6 & -100 \\ -160 & -2,7 & -5100 \\ -100 & 2,7 & 5440 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 22260 & -160 & -100 \\ -160 & 5940 & -5100 \\ -100 & -5100 & 5440 \end{vmatrix}} = \frac{-2,9714 \cdot 10^6}{1,3996 \cdot 10^{11}} = -2,1231 \cdot 10^{-5} \text{ А} = -21,23 \text{ мкА};$$

$$I_{k3} = \frac{\Delta_3}{\Delta} = \frac{\begin{vmatrix} 22260 & -160 & 12,6 \\ -160 & 5940 & -2,7 \\ -100 & -5100 & 2,7 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 22260 & -160 & -100 \\ -160 & 5940 & -5100 \\ -100 & -5100 & 5440 \end{vmatrix}} = \frac{6,8193 \cdot 10^7}{1,3996 \cdot 10^{11}} = 4,8686 \cdot 10^{-4} \text{ A} = 486,86 \text{ мкА}.$$

По известным значениям контурных токов определяем токи в ветвях схемы:

$$\begin{aligned} I_1 &= I_{k1} = 568,07 \text{ мкА}; \\ I_2 &= I_{k3} - I_{k2} = 486,86 + 21,23 = 508,09 \text{ мкА}; \\ I_3 &= I_{k1} - I_{k2} = 568,07 + 21,23 = 589,3 \text{ мкА}; \\ I_4 &= I_{k2} = -21,23 \text{ мкА}; \\ I_5 &= I_{k1} - I_{k3} = 568,07 - 486,86 = 81,21 \text{ мкА}; \\ I_6 &= I_{k3} = 486,86 \text{ мкА}. \end{aligned}$$

Приведенный алгоритм вычислений был реализован в программе расчета, написанной на языке высокого уровня С++, выполненный в среде программирования Borland Builder С++ 6.0. Код программы представлен в приложении А. Вычисления, выполненные при помощи программы, также подтверждают правильность выполненных расчетов (рисунок 3).

Параметры схемы

R1, Ом	22000
R2, Ом	5100
R3, Ом	160
R4, Ом	680
R5, Ом	100
R6, Ом	240
E1, В	12,6
E2, В	2,7

Токи в ветвях

I1, А	5,681E-4
I2, А	5,081E-4
I3, А	5,893E-4
I4, А	-2,123E-5
I5, А	8,121E-5
I6, А	4,869E-4

Контурные токи

I _{k1} , А	5,681E-4	I _{k2} , А	-2,123E-5	I _{k3} , А	4,869E-4
---------------------	----------	---------------------	-----------	---------------------	----------

Рассчитать

Рисунок 3 – Внешний вид программы вычисления

3 Моделирование схемы в среде MicroCap 10.0

Выполним проверку расчетов в среде моделирования электрических схем MicroCap 10.0. Схема модели представлена на рисунке 4.

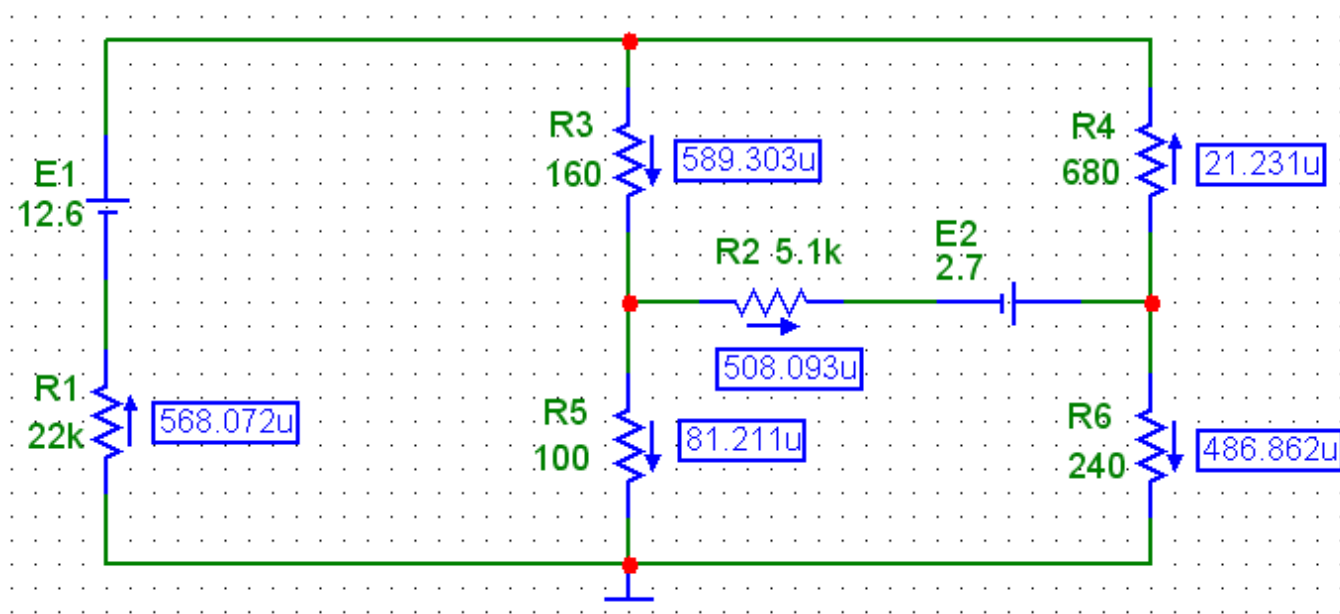


Рисунок 4 – Модель схемы в среде MicroCap 10.0

Анализ схемы выполнен в режиме динамического анализа по постоянному току, в соответствии с этим указанные токи на схеме являются истинными.

Отличие моделирования от численного расчета заключается в том, что расчетное значение тока I_4 имело знак минус, а это говорит, что его истинное направление имеет обратное направление, чем выбранное на рисунке 2, что видно по результатам моделирования (рисунок 4).

4 Оценка погрешности расчетов

Моделирование показало, что проведенные ранее численные расчеты совпадают с моделированием в среде MicroCap 10.0.

Выполним оценку погрешности расчета:

$$\Delta_{I1} = \frac{I_{1\text{мод}} - I_{1\text{расч}}}{I_{1\text{мод}}} \cdot 100\% = \frac{568,072 - 568,07}{568,072} \cdot 100\% = 0,0035 \%;$$

$$\Delta_{I2} = \frac{I_{2\text{мод}} - I_{2\text{расч}}}{I_{2\text{мод}}} \cdot 100\% = \frac{508,093 - 508,09}{508,093} \cdot 100\% = 0,006 \%;$$

$$\Delta_{I3} = \frac{I_{3\text{мод}} - I_{3\text{расч}}}{I_{3\text{мод}}} \cdot 100\% = \frac{589,303 - 589,3}{589,303} \cdot 100\% = 0,0005 \%;$$

$$\Delta_{I4} = \frac{I_{4\text{мод}} - I_{4\text{расч}}}{I_{4\text{мод}}} \cdot 100\% = \frac{21,231 - 21,23}{21,231} \cdot 100\% = 0,005 \%;$$

$$\Delta_{I5} = \frac{I_{5\text{мод}} - I_{5\text{расч}}}{I_{5\text{мод}}} \cdot 100\% = \frac{81,211 - 81,21}{81,211} \cdot 100\% = 0,0012 \%;$$

$$\Delta_{I6} = \frac{I_{6\text{мод}} - I_{6\text{расч}}}{I_{6\text{мод}}} \cdot 100\% = \frac{486,862 - 486,86}{486,862} \cdot 100\% = 0,0004 \%.$$

Видим, что погрешность расчета не превышает 0,006 %. Полученные погрешности не носят критический характер и связаны только с погрешностями округления расчетных величин.

Заключение

В результате выполнения расчётно-графической работы было получено аналитическое решение поставленной задачи, нахождение всех требуемых численных значений токов ветвей путем программирования на языке высокого уровня и была выполнена проверка результата с помощью программы моделирования электрических схем MicroCap 10.0. Сравнение различных путей решения показало одинаковость результатов. При этом погрешность расчета не превышает 0,006%.

Список использованных источников

- 1 Л. А. Бессонов, «Теоретические основы электротехники: электрические цепи» - М.: 1984., 559 с.
2. В. П. Бакалов, А. Н. Игнатов, Б. И. Крук, «Основы теории электрических цепей и электроники» - М.: Радио и связь, 1989., 528 с.

Приложение А

Программа расчета методом контурных токов

```
void __fastcall TForm1::btnCalculateClick(TObject *Sender)
{
    double R1 = StrToInt (eR1->Text);
    double R2 = StrToInt (eR2->Text);
    double R3 = StrToInt (eR3->Text);
    double R4 = StrToInt (eR4->Text);
    double R5 = StrToInt (eR5->Text);
    double R6 = StrToInt (eR6->Text);
    double E1 = StrToFloat (eE1->Text);
    double E2 = StrToFloat (eE2->Text);

    double R11 = R1+R3+R5;
    double R22 = R2+R3+R4;
    double R33 = R2+R5+R6;
    double R12 = -R3;
    double R21 = R12;
    double R13 = -R5;
    double R31 = R13;
    double R23 = -R2;
    double R32 = R23;
    double E11 = E1;
    double E22 = -E2;
    double E33 = E2;

    // Находим определитель для контурного тока Ik1
    double D1 = (E11*R22*R33+R12*R23*E33+E22*R32*R13) -
(E33*R22*R13+R32*R23*E11+E22*R12*R33);
    // Находим определитель для контурного тока Ik2
    double D2 = (R11*E22*R33+E11*R23*R31+R21*E33*R13) -
(R31*E22*R13+E33*R23*R11+E11*R21*R33);
    // Находим определитель для контурного тока Ik3
    double D3 = (R11*R22*E33+R12*E22*R31+R21*R32*E11) -
(R31*R22*E11+R32*E22*R11+E33*R12*R21);
    // Находим определитель матрицы сопротивления
    double DR = (R11*R22*R33+R12*R23*R31+R21*R32*R13) -
(R31*R22*R13+R32*R23*R11+R21*R12*R33);
    // Вычисляем контурные токи
    double Ik1 = D1/DR;
    double Ik2 = D2/DR;
    double Ik3 = D3/DR;
    eIk1->Text = FloatToStrF (Ik1, ffExponent, 4, 4);
    eIk2->Text = FloatToStrF (Ik2, ffExponent, 4, 4);
    eIk3->Text = FloatToStrF (Ik3, ffExponent, 4, 4);
}
```

```
// Вычисляем токи в ветвях
double I1 = Ik1;
double I2 = Ik3-Ik2;
double I3 = Ik1-Ik2;
double I4 = Ik2;
double I5 = Ik1-Ik3;
double I6 = Ik3;
eI1->Text = FloatToStrF (I1, ffExponent, 4, 4);
eI2->Text = FloatToStrF (I2, ffExponent, 4, 4);
eI3->Text = FloatToStrF (I3, ffExponent, 4, 4);
eI4->Text = FloatToStrF (I4, ffExponent, 4, 4);
eI5->Text = FloatToStrF (I5, ffExponent, 4, 4);
eI6->Text = FloatToStrF (I6, ffExponent, 4, 4);
}
```